

## Sesión 1 /Session 1

ANNA G. JÓNASDÓTTIR

### The Difference that Love Makes

Recently a colleague asked me: “What would be the difference if you had used ‘sex(uality)’ rather than ‘love’ as the central concept in your theory?” A first immediate response would go something like this: “Love makes all the difference! But, as a matter of fact, sexuality has *also* a crucial place in my theory.” The aim of this paper is to give a more elaborated answer to this question. I begin by a brief account of “[my] theory,” clarifying that my conceptualization of love comprises an essential part of a broader theory or, rather, set of distinct but interrelated theories aiming primarily to explain patriarchy in contemporary, formal-legally equal Western societies. Then, I will explicate how I theorize sexuality and also why/how love, including love power, is the most essential element in my theory complex. The most important difference that love makes is, firstly, that *love*, and sexual love in particular, can and should be seen as a *companion to labor* – not a subdivision or form of labor - in a partly reconstructed materialistic conception of society and history, thus, *solves a main problem, pinpointed but left unsolved* by other similar feminist theorists. This problem solution rests on my reconstructive reading of Marx’s method, which demonstrates, that there is an *open room* in his (and Engels’) “first premises of the materialist method,” i.e. in the “twofold” process of production of life; that this “room” arguably is built for love as a history-making activity; and that the creative/productive power of this activity – love power – is now (in the societies in question here) “free” to be given and taken, enjoyable *and* exploitable. This supports my *inclusive conception of (political) sexuality*, seen as one of two basic dimensions of society, *comparable but not homolog with the economy*, thus fit for a theoretical domain of its own, analytically distinct from political economy. Thus, secondly, *my amendment of the “first premises” makes an important difference for historical materialism as such*. In a concluding discussion, the question is raised whether/how this historical-materialist approach to love, and especially my concept of love power, would possibly make a crucial difference if compared with other paradigmatic views on sexuality and love, such as those of feminist sexual difference theory and those informed by the affective turn.

## RESUMEN

### La diferencia que hace el amor

Recientemente una colega me preguntó: “¿cuál sería la diferencia si hubieras utilizado ‘sexualidad’ en lugar de ‘amor’ como el concepto central de tu teoría?” Una primera respuesta inmediata sería algo así: “¡El amor hace toda la diferencia! Pero, de hecho, la sexualidad también es crucial en mi teoría.” El objetivo de este artículo es ofrecer una respuesta más elaborada a esa pregunta. Comienzo con un breve recuento de “[mi] teoría”, dejando claro que mi conceptualización del amor comprende una parte esencial de una teoría más amplia, o más bien, un conjunto de teorías distintas pero interrelacionadas destinadas principalmente a explicar el patriarcado en sociedades occidentales contemporáneas con igualdad formal y jurídica. Después explicaré cómo teorizo la sexualidad y también por qué/cómo el amor, incluyendo el poder del amor, es el elemento más esencial de mi complejo teórico. La diferencia más importante que hace el amor es, en primer lugar, que el *amor*, y el amor sexual en particular, puede y deber ser visto como un *acompañante del trabajo* –no una subdivisión o una forma de trabajo- en una concepción materialista en parte reconstruida de la sociedad y la historia, que por tanto *resuelve un problema central que ha sido identificado mas no resuelto* por otras teóricas feministas. La solución a este problema yace en mi lectura reconstructiva del método de Marx (y Engels), la cual demuestra que existe *lugar* en sus “premisas de las que arranca la concepción materialista de la historia”, es decir, en el proceso “doble” de la producción de vida; que podría decirse que este “lugar” se construye para el amor como una actividad que hace historia; y que el poder creativo/productivo de esta actividad –el poder del amor- es ahora (en las sociedades a tratar aquí) “libre” para darse y tomarse, para ser agradable y explotable. Esto apoya mi *concepción integradora de la sexualidad (política)*, vista como una de las dos dimensiones básicas de la sociedad, *comparable mas no homóloga con la economía*, y entonces apta para un dominio teórico propio que sea analíticamente distinto de la economía política. Por lo tanto, en segundo lugar, *mi enmienda de las “premisas” hace una diferencia importante para el materialismo histórico como tal*. En una discusión final, se plantea la pregunta sobre si/cómo este enfoque histórico-materialista al amor, y en especial mi concepto del poder del amor, haría una diferencia crucial si lo comparamos con otros enfoques paradigmáticos sobre la sexualidad y el amor, como los de teorías del feminismo de la diferencia sexual y aquellas informadas por el giro afectivo.

**DEEVIA BHANA**

### **Seeking love: Teenage Men and Women on Passion, Power and Inequalities**

How do teenage South Africans conceptualize love and how does love shape sexual experience? In South Africa, surprisingly little is known about how teenage love is conceptualized beyond the public health focus on dangerous love and disease. Even less is known about diverse teenage cultures beyond the emerging research in extreme settings placing a suffering ‘female’ sexuality against male sexual predators. Subsequently, the diverse ways in which sexuality is conceptualized by teenagers taking account of love addressing diversity of context, race and class is neglected. Instead of a stark focus on dangerous sexualities, this paper seeks to explore how teenagers located in middle class contexts described as ‘Indian’ in the KwaZulu-Natal province of South Africa is explored. Drawing on findings from focus group discussions with 16-17 year olds teenagers in South Africa, it analyses the social and affective constitution of love focusing on how teenagers give meaning to sexualities, in their own right, as invested in and seeking love. First the paper claims that teenage love is passionate and varies. Not all relationships involve penetrative sex and include sexual practices that vary from blowjobs, to fingering, kissing (locks) and hugs. Teenagers also consider future love prospects before making decisions about having sex pointing to temporality within relationship dynamics. Secondly, teenage love is simultaneously painful and intersects with power and inequalities. There are clear links between love and trust with both teenage men and women under constant emotional pressure to ensure monogamous love. It is teenage women, in particular whose sexualities are regulated as they too participate in producing sexual respectability, repudiating ‘sluts’ and subordinating to men. Teenage men’s investments in love and relationships are placed under pressure by dominant forms of masculinity in relation to multiple partners. Finally, teenage sexual cultures operate within broader social and cultural context where parental regulation are both internalized and rejected. The findings call for 1) attention to diverse teenage cultures in SA/Africa 2) attention to teenagers as active sexual agents 3) a focus on teenage love and affection as key to sex and health education 4) a focus on gender power inequalities and girls particular vulnerability within broader sexual landscape.

RESUMEN

### **Buscando el amor: hombres y mujeres jóvenes sobre la pasión, el poder y las desigualdades**

¿Cómo es que las/os adolescentes sudafricanos conceptualizan el amor y cómo es que el amor moldea la experiencia sexual? En Sudáfrica, sorprendentemente, poco se sabe sobre la conceptualización del amor entre adolescentes más allá del enfoque en salud pública y el riesgo de enfermedad. Incluso se sabe menos sobre las diversas culturas adolescentes más allá de investigaciones emergentes en lugares extremos que se refieren al sufrimiento de la sexualidad “femenina” a manos de predadores sexuales varones. En consecuencia, se ignoran las diversas formas en que los adolescentes conceptualizan la sexualidad y en las que toman en cuenta al amor en una diversidad de contextos, razas y clases. En lugar de un enfoque marcado por las sexualidades peligrosas, este artículo busca explorar cómo es que las/os adolescentes ubicados en contextos de clase media y descritos como “Indios” en la provincia de KwaZulu-Natal (Zululandia) en Sudáfrica, exploran su sexualidad. Basándome en resultados derivados de discusiones con grupos focales de adolescentes de 16-17 años en Sudáfrica, el artículo analiza la constitución social y afectiva del amor, concentrándose en cómo las/os adolescentes dan sentido a las sexualidades, por derecho propio, a manera de inversión y como búsqueda de amor. En primer lugar, el artículo argumenta que el amor entre adolescentes es apasionado y varía. No todas las relaciones incluyen relaciones sexuales con penetración, incluyen prácticas sexuales que van de los besos (apasionados) y los abrazos hasta el sexo oral y la penetración digital. Antes de tomar decisiones sobre tener relaciones sexuales, las/os adolescentes también consideran perspectivas futuras sobre el amor aduciendo a la temporalidad dentro de la dinámica de la relación. En segundo lugar, el amor entre adolescentes es al mismo tiempo doloroso y se cruza con el poder y las desigualdades. Existen vínculos claros entre el amor y la confianza con hombres y mujeres adolescentes que se encuentran bajo la constante presión por asegurar un amor monógamo. En particular son las sexualidades de las adolescentes las que se encuentran reguladas, ya que ellas también son partícipes de la producción de la respetabilidad sexual, repudiando a las ‘zorras’ y subordinándose a los hombres. Las inversiones que los varones adolescentes hacen en torno al amor y las relaciones se encuentran bajo presión dadas las formas dominantes de masculinidad con respecto a tener múltiples parejas. Por último, las culturas sexuales adolescentes operan dentro de un contexto social y cultural más amplio en donde la regulación parental es tanto internalizada como rechazada. Los resultados sugieren 1) poner atención a las diversas culturas adolescentes en Sudáfrica y África; 2) poner atención a los adolescentes como agentes sexuales activos; 3) un enfoque en el amor adolescente y el afecto como clave para la educación sexual y la educación para la salud; 4) un enfoque en las desigualdades de poder entre los géneros y en la vulnerabilidad particular de las mujeres dentro de un terreno sexual más amplio.

## SESIÓN 2 /SESSION 2

### **ROSARIO ESTEINOU**

#### **Narrativas socioculturales de las intimidades de pareja en el México del siglo XX**

La ponencia tiene como objetivo profundizar en un aspecto relacionado con la construcción de los distintos tipos intimidades que esboqué en otro trabajo a lo largo del siglo XX (que, desde luego no son los únicos que se presentaron): cómo se podía concretar a lo largo del siglo XX la libertad de la elección del cónyuge considerando la relación contractual del matrimonio (legalmente constituida entre 1870 y 1917) frente a algunos de los discursos más difundidos sobre el papel de las mujeres en la familia, el amor, la sexualidad y la vida en pareja y frente a las presiones sociales que regulaban y delimitaban las posibles interacciones en los ámbitos sociales más inmediatos. Desde luego, mis esfuerzos por documentar lo anterior son modestos, en gran medida porque es un tema complejo y porque la información disponible es limitada.

Para la elaboración del trabajo parto de los trabajos de Giddens, Jamieson, Smart, Gabb y otros en el plano internacional, que han analizado los cambios registrados en las últimas décadas en la vida personal y la intimidad. A partir de ellos analizo algunos de los trabajos que se han realizado en México que pueden arrojar luz sobre la libertad de elección del cónyuge, y los diferentes discursos narrativos sobre los deberes de las mujeres en la pareja, el amor, la sexualidad, y las presiones sobre ellas y las parejas derivadas de las normas socioculturales.

En primer lugar, es probable que en algunos sentidos se haya presentado gradualmente una mayor democratización y rangos de libertad en la elección de pareja. En segundo lugar, el amor, particularmente el amor romántico, ha sido entendido de maneras muy distintas a lo largo del siglo XX. En tercer lugar, la construcción de las intimidades ha estado enmarcada y condicionada a las normas socioculturales que efectivamente operan para regular las interacciones en la pareja.

### **ABSTRACT**

#### **Sociocultural Narratives of Intimate Partnerships in XX Century Mexico**

This paper seeks to deepen on one aspect related to the construction of different types of intimacies (as outlined in previous work), namely: the materialization of the freedom of choice of the spouse considering the contractual character of the marriage relationship (legally constituted between 1870-1917). Such materialization takes place in face of, on the one hand, widespread discourses about the role of women in regards to love, family, sexuality, and marital life; and, in face of social pressures marking off and regulating the interaction in social spheres most immediate, on the other. Certainly, my efforts in documenting the above are modest, largely because it is a complex topic and the information available is limited.

I draw on works by Giddens, Jamieson, Smart, Gabb, and on works that analyse recent changes in personal life and intimacy worldwide. I also analyse research conducted in Mexico, which may shed some light on the issue of freedom of choice of the spouse, on different narrative discourses about the duties of women in regards to the relationship, love, and sexuality, and on pressures derived from sociocultural norms faced by both women and couples.

I argue, first, that it is quite likely that a range of more democratization and freedom of choice of the spouse has been gradually introduced. Second, throughout the twentieth century love, and romantic love in particular, has been understood in a number of different ways. Third, the construction of intimacies has been framed and conditioned by sociocultural norms, which effectively operate in order to regulate the interactions between partners.

**ANA JOSEFINA CUEVAS HERNÁNDEZ**

**Imaginarios del amor, género y modernidad tardía: aproximaciones desde la subjetividad de madres solas**

El trabajo analiza los imaginarios del amor romántico de 24 mujeres divorciadas, separadas, madres solteras y viudas de distintas edades, clases sociales y ocupaciones de ciudades medias y zonas rurales de Jalisco y Colima. Las mismas fueron generadas a partir de la técnica de entrevistas a profundidad entre 2014 y 2015 las cuales forman parte de un proyecto de investigación en curso financiado por Conacyt. La discusión se plantea desde el imaginario social de Castoriadis (1975), el amor romántico (Giddens, 2006), las madres y mujeres solas (Arblich, 1999 y Cuevas 2010, 2012, 2014a, 2014b y 2014c) y el género (Butler, 1999). El objetivo es conocer los imaginarios del amor antes y después de la ruptura y muerte de la pareja para ver en qué medida coinciden con los ideales del amor romántico y su correspondencia con el tipo de relación de pareja. Se argumenta que los ideales del amor romántico occidental tienen un amplio eco en los imaginarios de las mujeres estudiadas. Asimismo, que dichos ideales y valores son cuestionados durante la relación de pareja al no tener correspondencia o tener poca correspondencia con su realidad. Se concluye que la modernidad tardía ha tenido un impacto profundo en la construcción de los imaginarios del amor romántico, en el desarrollo del individualismo y en las posibilidades económicas de establecer una familia sin la presencia del varón. Lo anterior ayuda a explicar el creciente número de familias y hogares dirigidas por mujeres no solo en México y Latinoamérica sino también a nivel global así como el enorme impacto de los ideales occidentales modernos en la vida de las mujeres en particular.

**ABSTRACT**

**Love, gender, and late modernity imaginaries: approaches from the subjectivity of single mothers**

This article analyses imaginaries of romantic love in 24 women (divorcees, separated, single mothers, and widows) of different ages, social classes, and professions in medium-size cities and rural areas in Jalisco and Colima. Information was gathered through in-depth interviews, which took place between 2014 and 2015 as part of a current research project founded by Conacyt. Discussion draws on the following concepts: social imaginary (Castoriadis, 1975), romantic love (Giddens, 2006), mothers and single women (Arblich, 1999; Cuevas 2010, 2012, 2014a, 2014b and 2014c), and gender (Butler, 1999).

The aim of the project is to become acquainted with imaginaries of love both before and after a breakup or the loss of a partner; all this in order to see to what extent those imaginaries coincide with ideals of romantic love and their correspondence with the type of relationship. I argue that ideals of western romantic love have broad resonance in the imaginaries of educated women. Likewise, such ideals and values are questioned in relationships where there is little or no match with reality. I conclude that late modernity has had a deep impact on the construction of imaginaries of romantic love, on the development of individualism, and on the economic possibilities of establishing a family in the absence of a male partner. This contributes to explain the increasing number of families and households headed by women not only in Mexico and Latin America but globally, as well as the impact western modern ideals have on the lives of women.

## SESIÓN 3 / SESSION 3

### TANIA RODRÍGUEZ

#### **Los conflictos de pareja y el disgusto moral: un análisis de representaciones en torno al amor de jóvenes urbanos**

Bajo perspectivas cognitivas y sociales de las emociones (en autores como Martha Nussbaum, Robert Solomon, Andrew Ortony y colaboradores, Jon Elster, Jonathan Turner y Jan Stets) y en el marco de una investigación más amplia en torno a las representaciones y prácticas en torno al amor y la relación de pareja de jóvenes urbanos, en esta ponencia se analizan los datos provenientes de una encuesta sobre amor y relaciones de pareja aplicada a jóvenes de la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco, México (800 casos, 2014). El objetivo es explorar la moral cotidiana de las relaciones de pareja, como una manera, de acceder a las creencias y normas que implícitamente se ponen en juego cuando juzgan y deciden en torno a sus propias relaciones como cuando se pronuncian por las ajenas. Las emociones, he sostenido en otros trabajos, son juicios evaluativos y a través de ellas podemos explorar la cultura que realmente importa. La indignación, considerada dentro de la encuesta a través de la noción de disgusto, y los motivos para tener conflictos en una relación de pareja, fueron recursos metodológicos para identificar los ideales configurados, las virtudes que exige y las normas que regulan el amor de pareja. El disgusto moral es un sentimiento negativo de enojo o molestia frente a la acción de otros y frente a evaluaciones sobre lo que cada quien se merece. Este sentimiento de indignación, o de disgusto moral, puede manifestarse en diversos grados y constituye una reacción ante lo que hacen u ocurre a terceros. En la encuesta evaluamos la respuesta de los jóvenes en torno al disgusto que pudieran sentir frente a una lista de situaciones y acciones que involucran a terceros y que suelen ser objeto de pronunciamientos morales en los ámbitos de la pareja. Entre nuestros resultados encontramos que los jóvenes reaccionan con indignación moral (mucho disgusto) ante acciones que violan las normas de fidelidad y exclusividad amorosa y sexual, tanto para el caso de los hombres como para el de las mujeres. También manifiestan su sentimiento de mucho disgusto frente a acciones que involucran algún tipo de violencia, sea física, verbal, emocional, o sexual. No obstante, se indignan poco ante el hecho de que los hombres no participen en las labores domésticas o que los padres obliguen a sus hijas a casarse porque está embarazada. Con respecto a los conflictos amorosos, se asumió que estos se acompañan de emociones negativas, sea en la modalidad de disgusto, indignación, resentimiento, coraje, enojo, decepción o miedo, entre otras emociones. Dichas emociones adquieren un carácter moral porque emergen ante juicios y evaluaciones de acontecimientos, acciones y objetos que no se corresponden con las expectativas socioculturales. Por esta razón constituyen una ruta para acceder a las creencias y normas culturales de grupos y personas. Bajo esta premisa teórica, en la encuesta se valoraron las situaciones más importantes que serían motivo para reclamar, discutir o pelear con una pareja. Les pedimos a los encuestados seleccionar tres de ellas de manera jerárquica dentro de una lista de diecinueve elementos. Los jóvenes encuestados determinaron que las razones más importantes para desencadenar conflictos de pareja son: que su pareja realice acciones que pueden generarles daños emocionales o físicos, tenga otra relación o protagonice escenas de celos. Estos resultados afianzan las creencias culturales de que las parejas ideales se configuran como monogámicas, exclusivas, basadas en la confianza y el bienestar personal.

#### ABSTRACT

#### **Couple Conflicts and Moral Disgust: Representations of Love in Urban Young People**

Drawing on cognitive and social perspectives on emotions (Martha Nussbaum, Robert Solomon, Andrew Ortony et al., Jon Elster, Jonathan Turner and Jan Stets) and within the framework of broader research on love representations and practices in young urban couples, this paper analyses data gathered from a survey on love and relationships concerning young people in the Guadalajara Metropolitan Area (800 cases, 2014). The aim is to explore everyday moral relationships as a way to access beliefs and norms implicitly put into play when couples decide on and judge their own relationships, or when they talk about others'. Emotions, I have argued elsewhere, are evaluative judgements through which we can explore culture that really matters. Indignation, understood within the survey as disgust, and the reasons to engage in conflict within the relationship, were used as methodological resources in order to identify configured ideals, virtues required, and norms regulating love between partners. Moral disgust is a negative feeling of anger and annoyance caused by other people's actions and by the evaluation of what each person is thought to deserve. The feeling of indignation, or moral disgust, may be manifested in different degrees and constitutes a reaction to what happens to or what third parties do. The survey evaluates the response of young people to the disgust they may feel in regards to a list of situations and actions involving third parties that are usually object of moral statements. We have found that both young men and women react with moral indignation (a lot of disgust) to situations that violate norms of fidelity, love, and sexual exclusivity. They also express feelings of much disgust to situations involving violence whether physical, verbal, emotional, or sexual. Nonetheless, they do not grow indignant to the fact that men do not collaborate with housework or to the fact that parents oblige pregnant daughters into forced marriage. Regarding love conflicts, it was assumed that these are companion to negative emotions, whether as disgust, indignation, resentment, anger, rage, disappointment, or fear, amongst others. Such emotions acquire a moral character for they emerge from judging and assessing events, actions and objects that fail to correspond to existing sociocultural expectations. This is the reason why emotions constitute a way to access the cultural beliefs and norms of people and groups. Following this theoretical premise, the survey evaluates the most important situations used by couples as reason of complaint, arguments, or fights. Respondents were asked to hierarchically select, from a list of nineteen items, three reasons; they claimed that the most important reasons triggering couple conflicts are: partners performing actions that may cause emotional or physical harm, partners having another relationship, partners behaving jealously. These results entrenched cultural beliefs in which couples are seen as monogamous, exclusive, and founded on ideas of trust and personal wellbeing.

**ADRIANA ULLOA**

**Transiciones de un amor con fines de compromiso y patrimonio compartido, a la vivencia de un amor desilusionado, incierto y libre. Comparación de las representaciones de 10 adultas/os jóvenes mexicanos, sobre sus relaciones amorosas en 2002 y en 2014.**

Objetivos:

1. Comparar las representaciones sociales de diez adultas/os jóvenes acerca de sus vinculaciones amorosas, analizadas en 2002, con las de 2014-2015.

2. Identificar los posibles cambios e implicaciones mutuas entre las autoimágenes y posiciones socioeconómicas de 11 personas, con sus comportamientos y convenios sexuales referidos, sus actitudes para comunicarse y principales motivos de acuerdo y desacuerdo, su historia de relación de pareja y sus expectativas sobre la misma.

3. Usar algunos planteamientos teórico-metodológicos de: P. Bourdieu, N. Luhmann y J. Ibáñez; C. Pateman, J. Jónasdóttir; P. Ricoeur, Lévi-Strauss, J. Habermas, M. Martín Serrano, J. Avello Flórez, para analizar las representaciones sociales amorosas, con una perspectiva de género.

Para ello, retomaré las categorías de análisis integradas en mi tesis doctoral (Ulloa Adriana, 2010), para conocer el sistema de representaciones sobre relaciones amorosas en un colectivo, y acudiré a otras metodologías: la hermenéutica y la antropología estructural para distinguir sus singularidades. Con apoyo en Ricoeur, analizaré cómo pueden las ficciones de género de pasado y futuro, ser analizadas como retrospectivas y prospectivas positivas y negativas, asimismo, cómo hallar su predominancia y transformaciones en los relatos, con apoyo en el análisis estructural de Lévi-Strauss, y con qué posibles implicaciones mutuas respecto a sus contratos sociosexuales, actitudes comunicativas y autoimágenes de clase.

**ABSTRACT**

**Transitions from love with compromise and shared patrimony, to the experience of a disappointed, uncertain and free love**

Aims:

1. Compare social representations of love relationships in ten young adults in 2002 and in 2014-15.

2. Identify possible changes and mutual implications between the respondents' self-image and socioeconomic position with their behavior and sexual agreements, attitudes for communication, reasons for agreement and disagreement, and relationship history and expectations thereof.

3. Use methodological and theoretical approaches by P. Bourdieu, N. Luhmann, and J. Ibáñez; C. Pateman, J. Jónasdóttir; P. Ricoeur, Lévi-Strauss, J. Habermas, M. Martín Serrano, J. Avello Flórez to the analysis of social representations of love with a gender perspective.

I shall rely on categories of analysis and findings from my doctoral dissertation (Ulloa, 2010) in order to depict the system of collective representations of love relationships. And I shall appeal to other methodological approaches, namely: hermeneutics and structural anthropology to distinguish particularities in those representations. Drawing on Ricoeur, I analyze how gender fictions of the past and the future can be seen as either positive or negative retrospective and prospective. Also, this will help us finding the predominance and transformation of those fictions within the accounts made by the respondents (with support from Lévi-Strauss' structural analysis). And, finally, I look at the possible mutual implications of gender fictions regarding socio-sexual contracts, attitudes for communication, and self-image of class.

## SESIÓN 4 / SESSION 4

**HELENA LÓPEZ**

### **Amor filial, heteronormatividad y literatura de autoficción latinoamericana**

El objetivo principal de esta intervención consistirá en el análisis del amor filial como una experiencia que oscila entre lo emocional (Greco y Stenner 2008: 7) y lo afectivo (Callard y Papoulias 2010: 247). Esta indefinición moviliza una oportunidad para analizar el afuera constitutivo de la heteronormatividad como figura política (Berlant y Warner 2000: 318). Es decir, nos permite identificar los límites de lo inteligible culturalmente y la fuerza significativa de lo inclasificable. Para atender a este objetivo he elegido un texto mexicano de autoficción –Canción de tumba de Julián Herbert (2011)- que, en sintonía con el boom de este género literario en el campo latinoamericano y global, tematiza la conflictiva relación de amor entre un hijo y su madre. A partir de mi análisis quiero identificar cómo la subjetividad, amenazada por condiciones muy hostiles, puede reaccionar a través de formas de amor que precisamente al cuestionar el deber ser social encuentran la ocasión para afirmarse.

### **ABSTRACT**

### **Filial Love, Heteronormativity, and Latin-American Autofiction Literature**

The main objective of this paper is the analysis of filial love as an experience swinging between the emotional (Greco and Stenner 2008: 7) and the affective (Callard and Papoulias 2010: 247). Such a swinging creates an opportunity to analyse the constitutive outside of heteronormativity as political figure political (Berlant and Warner 2000: 318). That is to say, it allows us to identify the limits of the culturally unintelligible and the significant force of the unclassifiable. In order to meet this objective, I have chosen a piece of Mexican autofiction literature –Canción de tumba (Song from the grave) by Julián Herbert (México, 2011)-, which in accordance to the boom this genre has had in Latin-America and worldwide, depicts the conflictive love relationship between mother and son. Drawing on my analysis, I seek to identify how subjectivity (threatened by rather hostile conditions) can react through forms of love, which question what *ought to be* socially, and in doing so find the occasion for affirmation.

### **ZEYDA RODRÍGUEZ MORALES**

#### ***Cincuenta sombras de Grey* como metáfora de los dilemas afectivos y sexuales contemporáneos**

La ponencia tiene como objetivo general ahondar en la exploración del régimen erótico contemporáneo a través del análisis de la película "Cincuenta sombras de Grey" dirigida por Sam Taylor Wood y exhibida en el año 2015, basada en la novela del mismo nombre de la autora británica E.L. James. Se pretende profundizar en el discurso narrativo de la novela el discurso visual de la película, acerca de las relaciones amorosas y sexuales y las formas de identidad femenina y masculina contenidas en ella.

En términos específicos se pretende mostrar el entrelazamiento entre imaginarios, instituciones, discursos, productos culturales y prácticas sociales, que explicarían la producción de una determinada subjetividad afectiva, tanto en términos visuales como narrativos. Así, se observarán en la novela y en la película:

1. su narrativa, las historias de sus principales protagonistas destacando lo que tiene que ver con los aspectos afectivos y sexuales de sus vidas así como las relaciones que establecen.
2. la cultura afectiva expresada en la historia, lo cual incluye la identificación de identidades, formas de relación afectiva, y expresión de emociones y sentimientos a través de las cuales se manifiesta un imaginario amoroso particular.
3. las imágenes a través de las cuales se expresa tal cultura afectiva en ciertos contextos específicos, manejo y uso del cuerpo de los protagonistas, su gestualidad, sus formas de vestir, sus prácticas sexuales y amorosas, etc.

La novela *50 sombras de Gray* así como la película del mismo nombre, y el éxito cosechado por ambos productos culturales, manifiestan un discurso heterogéneo y contradictorio sobre el género, las relaciones amorosas y la sexualidad que pudiera ubicarse en el cruce de dos imaginarios, el romántico y el posromántico, fenómeno frecuente en otras expresiones culturales contemporáneas. La calidad literaria o cinematográfica de tales productos no es objeto de este estudio, sino ahondar en su capacidad para captar y expresar dilemas en torno a la sexualidad y el amor contemporáneos, muy difíciles de resolver en particular para las mujeres.

#### **ABSTRACT**

#### ***Fifty Shades of Grey* as Metaphor of Contemporary Affective and Sexual Dilemmas**

The general aim of this paper is to delve on the exploration of the contemporary regime of the erotic. I do this through the analysis of the 2015 movie "Fifty Shades of Grey" directed by Sam Taylor Wood and based on E.L. James' homonymous novel. I seek to delve on the film's visual discourse in regards to the novels' narrative discourse on love, sexual relations, and forms of feminine and masculine identities contained therein.

More specifically, I seek to show the intertwining imaginaries between institutions, discourses, cultural products and social practices, which would explain the production of a determined affective subjectivity, both in visually and and narratively. Thus, in the novel and in the film we shall pay attention to:

1. The narrative, the stories of the leading characters highlighting affective and sexual aspects of their lives as well as their relationship.
2. The affective culture as expressed in the story; this includes identity identification, forms of affective relationship, and the expression of emotions and feelings through which a particular love imaginary is manifested.
3. Images through which that affective culture is expressed in specific contexts, the use of the bodies of the main characters: gestures, clothing, and sexual and amorous practices.

The success of both novel and movie as cultural products is a manifestation of a heterogeneous and contradictory discourse about gender, love relationships, and sexuality which could be placed at the intersection of two imaginaries, namely: romantic and post-romantic. This is a phenomenon common to other contemporary cultural expressions. Literary or cinematographic quality of both products is not to be discussed here, but rather their capacity to capture and express dilemmas surrounding contemporary love and sexuality, which are particularly difficult to solve in the case of women.



**CLAUDIA TANIA RIVERA**

### **Del mutualismo amoroso al sufragio efectivo. *El Hogar* y los movimientos feministas en México, 1920-1930**

Esta ponencia demostrará el carácter de círculo social que tuvo la revista *El Hogar* durante las década de 1920 y 1930 para la formación y consolidación de un grupo de mujeres que se organizó para promover cambios en la situación femenina en México.

En la década de 1920, en *El Hogar* se publicaron notas sobre y colaboraciones de mujeres como Matilde Gómez, Amalia de Castillo Ledón, Esperanza Zambrano, Emmy Ibañez, Graciana Álvarez del Castillo de Chacón y Julia Nava de Ruisanchez entre otras. En 1934 estas señoras formarían la asociación literaria Ateneo Mexicano de Mujeres y años más tarde encabezarían el movimiento sufragista que logró —luego de varias décadas— el derecho al voto femenino en México (1953).

Además de ser punto de encuentro entre mujeres intelectuales, entre 1921 y 1937, hubo un intenso intercambio de correspondencia entre algunas de las mujeres intelectuales y las lectoras —madres, hijas, abuelas, casadas, solteras— de *El Hogar* que vivían en toda la república mexicana. En estas cartas, las mujeres expresaron anhelos y angustias ante las transformaciones experimentadas tras la revolución mexicana (a nivel nacional) y el desarrollo del capitalismo (a nivel global), y recibieron consejos y apoyo de otras. De esta manera, las páginas de esta revista también fueron espacio de socialización de nuevos significados de ser mujer y fungieron como cuartel donde ocurrió una participación femenina pública no sólo de intelectuales sino también de mujeres de a pie.

La investigación toma como fuente primaria los números de la revista *El Hogar* para analizar las notas y colaboraciones que realizaron mujeres intelectuales como Graciana Álvarez del Castillo de Chacón, Amalia de Castillo Ledón, Matilde Gómez, etc. De igual manera, retoma el intercambio epistolar habido entre lectoras y redactoras en las secciones Buzón Particular de *El Hogar*, Entre lectoras y Mutua Ayuda para dimensionar los procesos de transformación en las sensibilidades y significados de ser mujer.

### **ABSTRACT**

#### **Mutual Love and Effective Suffrage. *El Hogar* and Feminist Movements in Mexico, 1920-1930**

This paper contends that during the 1920-1930 decade *El Hogar* magazine had what can be described as a *social circle* character, which contributed to the creation and strengthening of a group of organized women who promoted changes concerning the overall situation of women in Mexico.

In the 1920s, *El Hogar* published work about and by women such as Matilde Gómez, Amalia de Castillo Ledón, Esperanza Zambrano, Emmy Ibañez, Graciana Álvarez del Castillo de Chacón, and Julia Nava de Ruisanchez. In 1934, these women formed the Ateneo Mexicano de Mujeres (Mexican Athenaeum of Women), a literary association; and later on were set to lead the suffragette movement, which, after several decades, succeeded in giving Mexican women the right to vote (1953). Besides constituting a meeting point for intellectual women, *El Hogar* also promoted an intense exchange in correspondence amid intellectuals and its readership (which included mothers, daughters, grandmothers, single and married women) from all over the country in the 1921-1937 periods. In those exchanges, women expressed wishes and anxieties in regards to changes brought by the Mexican Revolution (national level) and by development of capitalism (global level). They also received advice and support from each other. It is in this way that the *El Hogar* became the place for the socialization of new meanings about being a woman, and served as headquarters for the public participation of not only intellectuals but regular women too. The research conducted here takes issues of *El Hogar* as primary sources, with the aim of analysing the notes and collaborations made by intellectuals such as Graciana Alvarez del Castillo de Chacón, Amalia de Castillo Ledón, Matilde Gómez, etc. Correspondingly, I also resume the exchange of letters between readers and writers as published in the Buzón Particular de *El Hogar* [El Hogar Mailbox], Entre lectoras [Between Readers] and Mutua Ayuda [Mutual Aid] sections of the magazine in order to give shape to the process of transformation in the sensibilities and meanings of womanhood.

## SESIÓN 5 / SESSION 5

**ELSA GUEVARA**

### **El amor en el México de la modernidad. La mirada crítica y propositiva del feminismo**

El objetivo del presente texto es poner de relieve la forma que ha adoptado el debate sobre el amor desde las ciencias sociales, con especial énfasis en los aportes de la teoría feminista que, si bien ha sido especialmente crítica respecto a la noción de amor que legitimó las asimetrías de género, también ha señalado las enormes potencialidades que representa para individuos y sociedades construir vínculos amorosos desde posiciones más equilibradas en la esfera de la intimidad. Para ello, se inicia con un breve recuento sobre la forma que han abordado el amor teóricos de diversas corrientes sociológicas contemporáneas y la importancia que conceden al tema para dar cuenta de nuevas formas de vinculación social en las sociedades modernas. En seguida revisamos las posturas adoptadas desde el feminismo ante el tema del amor; su postura crítica hacia esas concepciones que no profundizan sobre las asimetrías sociales del género que restringen las opciones de acción, decisión y vinculación emocional de las mujeres en la esfera de la intimidad, así como sus propuestas para pensar el amor como una forma de encuentro con el otro que hace posible el equilibrio de poderes. Finalmente, se señala lo valiosos que resultan esos aportes en un país como México donde los cambios sociales del último siglo y las luchas de los movimientos feministas permitieron alcanzar ciertos equilibrios en las relaciones de género, pero no lograron desterrar una ideología del amor romántico que toca ese mundo invisible de los sentimientos y permite reproducir las asimetrías de género en la esfera de la intimidad. Como conclusiones preliminares, se plantea la relevancia de incorporar el tema del amor en el análisis de los grandes problemas que vive un país como el nuestro y la necesidad de incorporarlo a los debates sociológicos contemporáneos.

### **ABSTRACT**

#### **Love in Modern Mexico. The Purposeful and Critical View of Feminism**

This paper seeks to underscore the debate on love as conducted within the social sciences, with particular emphasis on contributions made by feminist theory. Although feminist theory has been particularly critical of the notion of love arguing that it has contributed to legitimizing gender asymmetries, it has also observed the great potential building more balanced love bonds, in the intimate sphere, may have for both individuals and societies. Hence, I begin with a brief overview of the way in which theorists from diverse contemporary sociological schools have discussed the notion of love and the importance they give it for the understanding of new conceptions of social bonding in modern societies. Then, I move onto discuss different feminist approaches on love: their critical stand in regards to the aforementioned conceptions, which do not delve on gendered social asymmetries and thus limit women's options for action, decision, and emotional bonding in the intimate sphere. I also discuss feminist responses to seeing love as a form of encounter with the other, which enables balance of power. Finally, I show how valuable these contributions are in a country like Mexico where recent social changes and feminist movements have facilitated the acquisition of certain balance in gender relations, but have yet failed to eliminate the ideology of romantic love, an ideology that touches upon that invisible world of feelings and reproduces gender asymmetries in the intimate sphere. As preliminary conclusion I suggest we should take into account the relevance of the notion of love in the analysis of the country's major problems, as well as the need to incorporate it into contemporary debates in sociology.

**PRISCILA CEDILLO**

*Afectividad y dominación masculina. A propósito del aprendizaje de las identidades y modos de relación entre los géneros*

Pierre Bourdieu ha señalado cómo la dominación masculina se ejerce simbólicamente. La “violencia simbólica” constituye así uno de los mecanismos más duraderos y efectivos para la reproducción de la dominación masculina. Pero este concepto viene acompañado de otros: el *habitus* definido como una disposición práctica y la *illusio*, entendida como la creencia o adhesión tácita y corporal a determinado ordenamiento de género. Desde estas coordenadas conceptuales, Bourdieu sugiere que los cuerpos aprenden sólo a través de sus transacciones afectivas con el entorno; pero no profundiza en esta dimensión afectiva.

Esta ponencia tiene como objetivo trazar el potencial explicativo de la afectividad como uno de los mecanismos más efectivos y duraderos de la dominación masculina, en tanto funge como soporte del aprendizaje de un *habitus* sexuado. Considero que los vínculos afectivos se encuentran en la base de la *mimesis* que este sociólogo identifica, a propósito de la socialización cuerpo a cuerpo; sin embargo, esta perspectiva ha de ser enriquecida con los señalamientos críticos y aportes realizados, por una parte, dentro de la propia tradición bourdiana (Loïc Wacquant y Nick Crossley); y por la otra, de las consideraciones feministas hechas a esta propuesta (Lisa Adkins y Beverly Skeggs, 2005). Para ello, dividí la ponencia en tres apartados: en el primero reseño el diagnóstico que Pierre Bourdieu hizo a propósito de las identidades de género; asimismo hago un balance mínimo de la recepción crítica de Bourdieu entre algunas teóricas feministas contemporáneas. En el segundo apartado, enumeré algunos de los rendimientos conceptuales de la propuesta bourdiana para la consideración de la afectividad como una dimensión analítica. Por último, trazo un entramado teórico, con y más allá de Bourdieu, respecto a la afectividad como soporte del aprendizaje de las identidades y modos de relación entre los géneros.

**ABSTRACT**

*Affectivity and Masculine Domination. On Learning Identities and Modes of Relation Between Genders*

Pierre Bourdieu shows how masculine domination is exerted in symbolic terms. For him, symbolic violence is one of the most effective and enduring mechanisms in the reproduction of masculine domination. But this concept is related to others, namely: *habitus*, understood as a practical disposition, and *illusio* defined as a bodily belief in a gender order. From this theoretical framework, Bourdieu suggests that bodies learn through affective transactions with the environment, but he does not delve on this affective dimension.

This paper aims to draw the potential of affectivity as one of the most effective and enduring mechanisms of masculine domination, as it serves as learning device of gender *habitus*. I consider that affective bonds are at the basis of *mimesis*, a concept highlighted by Bourdieu in relation with bodily socialization. However, this perspective should be enriched with critical remarks stemming from the bourdieusian tradition (Loïc Wacquant and Nick Crossley); as well as from feminist remarks (Lisa Adkins and Beverly Skeggs, 2005). In order to achieve this, I have divided the paper in three parts. I start with a review of Bourdieu's diagnostic on gender identities and offer a minimum balance of Bourdieu's work among contemporary feminist theorists. Second, I point out to some issues in Bourdieu's perspective in order to consider affectivity as an analytical dimension. Finally, I draw a theoretical framework, with and beyond Bourdieu, on affectivity as a device for learning gender identities and modes of relationship between men and women.

**ANN FERGUSON**

### **ALIENATION IN ROMANTIC LOVE: IS MUTUAL LOVE THE SOLUTION?**

In this paper I use my concept of the affective economy in order to understand the relation between ideology and practices of contemporary heterosexual love and male domination in the US (cf. Ferguson 1989, 1991). I argue that we should distinguish the ideal of romantic love from that of mutual love (bell hooks 2000). Using a critical theoretical methodology I will argue that the former of these two contemporary love ideals represents a form of alienated love, one that perpetuates male dominance and heteronormativity. This alienated love is perpetuated by the values of militarism, misogyny, white supremacy, and homophobia that are promoted by aspects of contemporary capitalism. But the emphasis on individual freedom, equality, and mutuality also characteristic of capitalist ideology, plus changes in what I call the “affective economy”, has also promoted the emergence of the gender egalitarian ideal of reciprocal, or mutual, love. These overlapping ideals have created two gendered dialectics: The dialectic of pleasure and the dialectic of intimacy, in which heterosexual men and women are at odds, and in which women end up more alienated than men in love practices. Such gender-differentiated alienation is promoted by the homosocial, or peer love in same sex bonds which supports hegemonic masculinity and femininity norms. The only viable way to resolve this conflict in love ideals is to support both individual and collective resistance against all of the domination structures that intersect to perpetuate alienated, and exploitative, romantic love in order to set up the social conditions that can allow more people to achieve the values of reciprocal love.

### **Alienación en el amor romántico: ¿es el amor mutualista la solución?**

En este artículo utilizo mi concepto de economía afectiva para entender la relación entre la ideología y las prácticas amorosas heterosexuales y de dominación masculina contemporáneas en los Estados Unidos (cf. Ferguson 1989, 1991). Sostengo que debemos distinguir el ideal del amor romántico del amor mutuo (bell hooks 2000). Haciendo uso de metodología teórica crítica, argumentaré que el último de estos ideales contemporáneos del amor representa una forma de amor alienado, una que perpetua la dominación masculina y la heteronormatividad. Este amor alienado es perpetuado por los valores del militarismo, la misoginia, la supremacía blanca y la homofobia que son promovidos por aspectos del capitalismo contemporáneo. Pero, a su vez, el énfasis en la libertad individual, la igualdad y la mutualidad, también características de la ideología capitalista, aunados a cambios en lo que he denominado la “economía afectiva”, han promovido la emergencia de un ideal de género igualitario sobre el amor recíproco o mutuo. Estos ideales traslapados han creado dos dialécticas generizadas: la dialéctica del placer y la dialéctica de la intimidad en donde hombres y mujeres heterosexuales se encuentran en desigualdad, y en donde las mujeres terminan estando más alienadas que los hombres en las prácticas amorosas. Dicha alienación diferenciada por el género es promovida por lo homosocial, o el amor y los vínculos entre personas del mismo sexo y que apoya las normas hegemónicas de masculinidad y feminidad. La única ruta viable para resolver este conflicto de los ideales del amor es promover la resistencia colectiva e individual contra todas las estructuras de dominación que se intersectan para perpetuar el amor romántico alienado y explotador, con el fin de crear condiciones sociales que permitan a más gente alcanzar los valores del amor recíproco.

## SESIÓN 6 /SESSION 6

**ADRIANA GARCÍA ANDRADE Y OLGA SABIDO RAMOS**

### **Los amantes y su mundo. Tres dimensiones analíticas**

En esta ponencia proponemos algunas directrices para el estudio sociológico del amor de pareja como un fenómeno relacional. Como se ha dado cuenta en diversos escritos (García Andrade & Cedillo Hernández 2011; García Andrade & Sabido Ramos, 2014, Jónasdóttir, 2014) en las ciencias sociales en el mundo, el amor ha resurgido como problema de investigación relevante. Pero, paradójicamente, los abordajes no tratan el amor como vínculo, es decir como forma de relación. Por ello, queremos proponer la utilidad de una perspectiva relacional. En esta ponencia hacemos hincapié en el estudio del amor como vínculo afectivo entre amantes. En este sentido recuperamos el pronombre personal nosotros para designar el vínculo específico entre individuos enamorados. Partimos de que dicho vínculo crea su propio Sentido (Sinn) y dependencias, que va más allá de lo que una de las partes atribuye al otro o a la relación. Desde esta propuesta, la relacionalidad del amor de pareja es vista desde tres niveles analíticos: el amor como un mundo significativo (semántica); el amor como “afecto situado” (performance) Y el amor como sentimiento Y vivencia (enminded body). Igualmente, planteamos algunos resultados de una investigación en curso que retoma dichos niveles para el análisis de la relación amorosa entre amantes.

### **Abstract**

#### **Lovers and their World. Three Analytical Dimensions .**

In this paper we are presenting some analytical lines to study love as a relational phenomenon. It has been shown elsewhere that nowadays. Love is a relevant subject in social sciences (García Andrade & Cedillo Hernández 2011; García Andrade & Sabido Ramos, 2014; Jónasdóttir, 2014). But we have observed that most of the recent research doesn't treat love as a bond, as form of relation. That is why we want to propose a relational perspective of love. Here, we are interested in one kind of love: love between lovers. We use the personal pronoun 'WE' to designate the special bond that is created between people in love. We assume that this bond creates its own meanings and dependencies, beyond the meanings each participant attributes to the relationship. The We loving relationship can be observed from three analytical levels: love as a world of meaning (semantic); love as 'situated affectivity' (performance) and love as feeling and experience (enminded body). Here we will present some results of a research in progress that uses these analytical levels to understand the loving relationship between lovers.

### MAGDALENA TRUJANO

#### **Revaloración de las emociones**

Se muestra el horizonte analítico de emergencia de la revaloración de las emociones: como una exigencia de la contracultura existencialista y hippie, y, como una demanda de su visibilización en las relaciones sociales, familiares y personales promovida, en parte, por el movimiento feminista. Fragmentos propios de la “revolución cultural”.

Asimismo, se señala la contemporaneidad del debate teórico y epistemológico respecto de la comprensión del individuo y su participación en los procesos de cambio social; polémica resuelta desde diversas propuestas: Elias (sociologización del conocimiento), Foucault (microfísica del poder y estetización de la vida) y los existencialistas Sartre (individuo arrojado a la libertad) y Heidegger (ser-ahí auténtico). Perspectivas que consideraban las emociones como la clave del análisis: double bind en Elias, búsqueda personal de placeres en Foucault, y, crisis existenciales y distanciarse de la masificación mediante la construcción del ser ahí auténtico para los Existencialistas. Por ende, la visibilización socio cultural de las emociones, así como su reivindicación teórica, han permitido su revaloración y el abordaje legítimo disciplinar del amor. Se cierra esta disertación aludiendo a la desutopización del amor moderno y proponiendo, como nota típica del amor neosecular y rebasando la postura de Ferry sobre la humanización del amor; una acepción definida por la capacidad de coincidencia amorosa imperfecta, carente e intermitente de los individuos, en cada ocasión, esto es: arrojados al amor entre mortales imperfectos.

#### **ABSTRACT**

#### **The Revaluation of Emotions**

This paper depicts the analytic horizon in the emergence of the revaluation of emotions: as a demand made by existentialist and hippie counterculture, and as a demand for the visibilisation of social, personal and family relationships promoted, in part, by the feminist movement. All fragments of the “cultural revolution”.

Similarly, the paper addresses the contemporaneity of theoretical and epistemological debates regarding the understanding of the individual and his/her partaking in processes of social change. Such debates are solved by a number of proposals: Elias (socialization of knowledge), Foucault (micro-physics of power and statization of life), Sartre (individual thrown into freedom), and Heidegger (authentic *Dasein* [there-being]). Each one of these proposals understood emotions as key to their analyses: Elias’ double-bind; Foucault’s personal search for pleasure; and, in the case of the Existentialists, existential crisis and distancing from massification through the construction of an authentic *Dasein*. Hence, the socio cultural visibilisation of emotions, as well as their theoretical vindication, have allowed their revaluation and the legitimate disciplinary study of love. The paper concludes by alluding to the de-utopization of modern love. And proposing (as a typical note for neo-secular love and going beyond Ferry’s argument about the humanization of love) a conception of love defined by the capacity of coincidence in imperfect love, each time intermittent and devoid of individuals, that is: thrown into the love of mortal imperfect beings.

**SILVIA SOLER**

### **REPERTORIOS AMOROSOS: LA MAGIA AMOROSA Y LA ‘CRISIS DE LA PRESENCIA’**

En el marco de mi investigación “Repertorios amorosos en México: apuntes para una etnografía del amor” me propongo reflexionar en torno a la magia amorosa como uno de los repertorios culturales presentes en la experiencia del amor en la ciudad de México. El mundo de la magia amorosa se relaciona con la noción de agencia; la magia opera en situaciones en que el sujeto ve mermada su capacidad de actuar en el mundo, la presencia deviene un problema al que la magia le da solución. Esta “crisis de la presencia” vinculada al amor y restaurada a través de la magia es la evidencia y la

excusa en la presente ponencia para cuestionar la ficción de la individualización y la racionalidad en el proyecto moderno. Señalar el problema de la presencia en la actualidad es señalar la fragilidad sobre la que se sustenta el sujeto atomizado y la ficción cotidiana generada por la inmensa cantidad de dispositivos y repertorios que objetivan la experiencia y perpetúan dicha ficción.

Así el objetivo de la presente ponencia es discutir la noción demartiana de “crisis de la presencia” mediante el análisis de los repertorios amorosos de los “saberes psi” y la magia amorosa para, a partir de ello, construir una apuesta política feminista que nos permita deconstruir la individualización y la atomización, repensando y recomponiendo la magia y el encantamiento del mundo a través de una política en común. La concientización de la crisis permanente de la presencia abre el horizonte de posibilidad para la elaboración de magias participables, en el sentido tiqquniano, para nuevas formas de comunidad refundadas sobre los lazos del afecto –en el sentido de afectar y ser afectado–.

### **ABSTRACT**

#### **Love Repertoires: Love Magic and “Crisis of Presence”**

In my research entitled “Love Repertoires in Mexico: Notes for an Ethnography of Love”, I reflect on the notion of love magic as one of the cultural repertoires present in the experience of love in Mexico City. The world of love magic is related to the notion of agency; this magic operates in situations in which the subject sees his/her capacity to act as depleted; presence becomes a problem to which magic offers a solution. This “crisis of presence”, related to love and restored through magic, is both evidence and excuse to question the fictions of individualization and rationality characteristic of the project of modernity. By underscoring the problem of presence, I am pointing out the fragility of both the atomized subject and the everyday fiction created by the enormous amount of devices and repertoires that objectivize experiences and perpetuate such fiction.

Thus, the aim of this paper is to discuss De Martino’s notion of “crisis of presence”. I do this through the analysis of love magic and of the love repertoires of “psy-knowledges”, with the objective of building a political feminist account that enables us deconstruct individualization and atomization, rethink and reset the magic and enchantment of the world via a common politics. Awareness of a perpetual crisis of presence opens up the horizon of possibility for the creation of participable magics –in a tiqqunian sense- for new forms of community re-founded on grounds of affection bonds –as in affecting and being affected.

## SESIÓN 7 / SESSION 7

**TAINA KINNUNEN and MARJO KOLEHMAINEN**

### **Touch and Gendered Affects of Love**

Touch is inevitable for human bonding and subjects' experiences of love through affects that materialize themselves in tactile interaction (cf. Montagu 1971; Seyfert 2012). Simultaneously, touch is a sense and gesture that is culturally determined and related with fundamental ideologies and social patterns (Classen 2013; Howes 2010). Although some influential French philosophers, in particular, have elaborated ontology and ethics of touch (e.g. Derrida, Irigaray, Levinas, Nancy), touch has been neglected by the socio-cultural studies of the body and affects. Further, touch is hardly included in feminist theorizations of affects although it can be implicitly detected from many political feminist disputes. However, the research of affects and love could greatly benefit from considering touch as an act where (social) emotions and (physical) affects merge into each other (cf. Ahmed 2005). We also believe that empirical anthropological research of sensual relations enriches the theorization. The paper aims to complement the theoretical discussion of affects in the context of love. Love is considered as an affect that is a subjective, inter-corporeal and socio-cultural feeling and sensation (cf. Blackmann & Venn 2010). The concept of 'affect' is often separated from 'emotion' because it refers to physical, unmediated, unconscious and uncontrolled reactions, feelings and sensations, while emotion is understood more as an individually and consciously felt, innate and/or culturally constructed and performed feeling. However, our interpretation of affect extends to see it as culturally mediated and constitutive in nature. For us, affects are not pre-social; instead, social is already embedded in them (e.g. Ahmed 2004; Koivunen 2010; Wetherell 2009). That is to say, the affect of love is "informed" by cultural discourses of emotional and expressive bodies and representations of genders, classes, ethnicities and sexualities, for example. Therefore, we ask how affective bodies in touch bring their own intentions and lived contextual histories to the encounter where they are in fluid compositions in relation to each other. 'Affect' has strong connotation to the bodily encounter and fluidity in bodily constitutions (Seyfert 2012) which is crucial in considering the materiality of love. Affects circulate and transmit between and through the bodies creating convergent feelings; they literally get into individual bodies (Brennan 2004). Each encounter through touch also reconstitutes the capabilities of bodies to perceive and act, to affect and be affected (cf. Seyfert 2012, 31-32). Robert Seyfert (2012) has evoked empirical social research which takes environmental factors and different sensory, psycho-social and semiotic modes of affect transmission into account when considering emerging affects in the encounters between bodies. Our paper contextualizes the theoretical discussion of affects and love to the touching culture in Finland that has been studied through touch memories of people of different ages, genders and social backgrounds. The meanings of touch escape verbalizations; they are embodied (e.g. Merleau-Ponty 1962). Although affects in touch are lived by unique body-subjects, they are inter-corporeal, relational and discursive (e.g. Brennan 2004; Venn 2010). Touch is a gesture of love that concretely glues bodies to each other. Meanings of touch in intimate relationships are gendered. Therefore, affects in touch are culturally mediated and constitutive in the sense that they construct genders. This is evident in the Finnish culture, for example, where genders socialized to varying intercorporealities.

### **RESUMEN**

#### **Tacto y afectaciones generizadas del amor**

El tacto es inevitable para la creación de vínculos humanos y para las experiencias amorosas de los sujetos a través de *affects* que se materializan en la interacción táctil (cf. Montagu 1971; Seyfert 2012). El tacto es, a la vez, un sentido y un gesto determinado culturalmente y relacionado a ideologías fundamentales y a patrones sociales (Classen 2013; Howes 2010). Aunque algunas filósofas francesas han elaborado una ontología y una ética del tacto (ej. Derrida, Irigaray, Levinas, Nancy), éste ha sido desatendido en los estudios culturales del cuerpo y los affects. Más aun, el tacto a penas y es incluido en la teorización feminista sobre los affects, aunque puede ser detectado de manera implícita al interior de muchas disputas políticas feministas. No obstante, la investigación sobre los affects y el amor podría beneficiarse enormemente si se considera al tacto como un acto en el que las emociones (sociales) y los affects (físicos) se fusionan entre sí (cfr. Ahmed 2005). Asimismo, creemos que la investigación antropológica empírica sobre las relaciones de los sentidos enriquecería la teorización. El paper busca complementar la discusión teórica sobre los affects en el contexto del amor. El amor, entendido como un affect, es una sensación y un sentimiento subjetivo, inter-corporal y socio-cultural (cfr. Blackmann & Venn 2010). El concepto 'affect' es a menudo separado del de 'emoción' porque se refiere a reacciones, sentimientos y sensaciones físicas, sin intermediarios, inconscientes e incontroladas; mientras que la emoción es entendida como un sentimiento individual y conscientemente percibido, innato y/o construido y realizado [performed] culturalmente. Sin embargo, nuestra interpretación del affect se extiende a verlo como culturalmente mediado y constitutivo por naturaleza. Para nosotras, los affects no son pre-sociales; más bien, lo social está ya incrustado en ellos (ej. Ahmed 2004; Koivunen 2010; Wetherell 2009). Esto quiere decir que el affect del amor está "informado" por los discursos culturales de cuerpos emocionales y expresivos y por representaciones de los géneros, clases, etnicidades y sexualidades. Por lo tanto nos preguntamos cómo es que los cuerpos afectivos que están en contacto traen sus propias intenciones e historias vividas contextualmente al encuentro, un encuentro en el que están en composiciones fluidas respecto a otros cuerpos. El 'affect' posee una fuerte connotación para el encuentro corporal y la fluidez de las constituciones corporales (Seyfert 2012), la cual es crucial cuando consideramos la materialidad del amor. Los affects circulan y se transmiten en y a través de los cuerpos creando sentimientos convergentes; literalmente entran en los cuerpos individuales (Brennan 2004). Cada encuentro táctil también reconstituye las capacidades de los cuerpos de percibir y actuar, de afectar y ser afectados (cfr. Seyfert 2012, 31-32). Robert Seyfert (20102) ha evocado investigación social empírica que toma en cuenta factores ambientales y modos diferentes de transmisión afectiva sensorial, psicosocial y semiótica cuando considera los affects emergentes en los encuentros de los cuerpos. Nuestro artículo contextualiza la discusión teórica de los affects y el amor a la cultura del tacto en Finlandia, la cual ha sido estudiada a través de la memoria táctil en personas de edades, géneros y orígenes sociales diferentes. Los significados del tacto escapan la verbalización; están incorporados (ej. Merleau-Ponty 1962). Aunque los affects en el tacto son vividos por sujetos-cuerpos únicos, son inter-corporales, relacionales y discursivos (ej. Brennan 2004; Venn 2010). El tacto es un gesto de amor que concretamente adhiere a los cuerpos uno al otro. Los significados del tacto en las relaciones íntimas se encuentran generizados. Por lo tanto, los affects en el tacto están culturalmente mediados y son constitutivos en virtud de que construyen géneros. Esto es evidente en la cultura finlandesa, por ejemplo, donde los géneros son socializados en una variedad de intercorporalidades.



## MARGARET TOYE

### **“Love sensation:” feminist epistemologies of love and affect**

Is love a sensation, a perception, an affect, an emotion, or a feeling? What senses do we use to feel love with? Do we experience a different kind of love if we use different senses? Is a Platonic purified love a sense-less one? If love is a sensation, is that all it is? What is the relationship between love as a sensation and as an affect, or in relation to these other phenomena? Can sensations and affects provide us with bases for knowledge, or must they first be interpreted as perceptions, emotions, or feelings? What kind of knowledge is love, and does the answer depend in which of these things it is based?

In this paper, I shall bring the theories of both embodiment and love that are found in the work of feminist philosopher Luce Irigaray and put them into dialogue with the feminist theories of affect and sensation found in that of feminist theorist Teresa Brennan. The result, I hope, will help feminist theory, in general, and feminist epistemology, in particular, to think through some of these questions around love, sensation and affect.

Luce Irigaray is one of a number of poststructuralist theorists who deconstructs the predominance in Western culture of the eye and the sense of sight, including in terms of the eye's relationship to a certain kind of knowledge, by turning to other senses, including that of the ear (hearing/listening) and skin/hands/the whole body (touch). Irigaray provides us not just with theories based in other economies that take another sense other than the privileged one of metaphysics, but she also embodies these theories by providing us with different epistemologies and methodologies that take these other sensual economies as the bases for departure. When Irigaray turns to theorize love, she frames her questions as ethical ones but she also explores love in terms of questions of embodiment and sensation, and thus, can we not say that they are also epistemological and methodological ones?

Meanwhile, among the theorists who are often grouped under the label of “feminist affect theory” (Gorton, 2007; Pedwell and Whitehead, 2012), Teresa Brennan is the most significant in terms of her thinking about affect in relationship to sensation, and in particular, in relationship to the sense of smell. Drawing on neurology, Brennan explains that a primary way in which we transmit affect to one another is through “unconscious olfaction,” including through pheromones (9). If we were to employ Irigaray's strategies around hearing and touch to Brennan's observations about smell, what kinds of sensual economies would result? What does it mean to root theories of love in the sensation of smell? What would it mean to build a feminist epistemology of love based in olfaction?

## RESUMEN

### **La sensación del amor: epistemologías feministas del amor y el affect**

¿Es la sensación del amor una percepción, un affect, una emoción o un sentimiento? ¿Qué sentidos utilizamos para sentir el amor? ¿Experimentaríamos un tipo de amor diferente si utilizáramos sentidos diferentes? ¿Es el amor platónico purificado un amor sin sentidos? Si el amor es una sensación, ¿eso es todo? ¿Cuál es la relación entre el amor como sensación y como affect, o con respecto a otros fenómenos? ¿Las sensaciones y los affects pueden proporcionarnos las bases para el conocimiento, o primero deben ser interpretadas como percepciones, emociones o sentimientos? ¿Qué tipo de conocimiento es el amor y acaso la respuesta depende de dónde está cimentado?

En este artículo, presentaré un diálogo entre las teorías del cuerpo y el amor de la filósofa feminista Luce Irigaray y las teorías feministas del affect y la sensaciones de la teórica feminista Teresa Brennan. El resultado, espero, será ayudar a la teoría feminista en general y a la epistemología feminista en particular, a pensar algunas de las preguntas sobre el amor, la sensación y el affect.

Luce Irigaray es una de varias teóricas posestructuralistas que deconstruye el predominio que los ojos y el sentido de la vista tienen en la cultura occidental —e incluso la relación del ojo con cierto tipo de conocimiento— al recurrir a otros sentidos que incluyen al sentido del oído (la audición) y el tacto (piel, manos, el cuerpo entero). Irigaray no sólo nos proporciona teorías basadas en otras economías que toman en cuenta sentidos diferentes al sentido privilegiado por la metafísica, sino que también encarna esas teorías al proporcionarles diferentes epistemologías y metodologías las cuales toman como punto de partida a esas otras economías de los sentidos. Cuando Irigaray teoriza sobre el amor, lo hace en la forma de cuestionamientos éticos, pero también explora al amor en la forma de preguntas sobre la corporalidad y la sensación; luego entonces ¿no podemos decir también que se trata de preguntas epistemológicas y metodológicas?

Mientras tanto, de entre las teóricas a menudo agrupadas bajo la etiqueta de “teoría feminista del affect” (Gorton, 2007; Pedwell y Whitehead, 2012), Teresa Brennan es la más importante en términos de su pensamiento sobre el affect en vinculación con la sensación, y en particular, en relación con el sentido del olfato. Apoyándose en la neurología, Brennan explica que una manera primaria en la que transmitimos affects de una a otra persona es a través de la “olfacción inconsciente”, que incluye a las feromonas (9). Si tuviéramos que utilizar las estrategias de Irigaray sobre la audición y el tacto en las observaciones de Brennan sobre el olfato, ¿qué tipo de economías de los sentidos resultarían? ¿Qué significa cimentar las teorías del amor en la sensación del olfato? ¿Qué significaría construir una epistemología feminista basada en la olfacción?

**CHRISTIAN KLESSE**

**Polyamory, Nonmonogamy and Feminist Discourses on ‘Erotic Autonomy’**

Many feminists have been wary of the damaging and oppressive effects of the pervasive double standard of sexual morality that condones the pursuit of multiple sexual relationships by men but constrains women’s sexual agency. The rejection of this double standard by feminists has propelled both critiques of patriarchal male sexuality (aiming at a reconstruction of masculinity) and a reconfiguration of the terrain for the articulation of women’s sexualities. The latter approaches imply an endorsement of women’s erotic agency and autonomy. The paper traces distinct genealogies of the construction of a value of ‘erotic autonomy’ in queer, lesbian, bisexual and heterosexual feminisms. It explores the paradoxical features of a discourse that treads a path at the interstices of theories of gendered subjectivity and relationality.

**RESUMEN**

**Poliamor, no-monogamia y discursos feministas acerca de la “autonomía erótica”**

Muchas feministas han sido cautelosas de los efectos dañinos y opresivos del doble estándar generalizado sobre la moral sexual que condona la búsqueda de múltiples relaciones sexuales por parte de los hombres pero que constriñe la agencia sexual de las mujeres. El rechazo de las feministas a este doble estándar ha motivado tanto críticas de la sexualidad masculina patriarcal (que buscan la reconstrucción de la masculinidad) como una reconfiguración del terreno para la articulación de las sexualidades de las mujeres. Estos últimos enfoques sobre la reconfiguración implican endosar la autonomía y la agencia erótica de las mujeres. El artículo traza diferentes genealogías de la construcción del valor de la “autonomía erótica” en feminismos queer, lesbianos, bisexuales y heterosexuales. Explora los rasgos paradójicos de un discurso que se mueve entre los intersticios de teorías generizadas de la subjetividad y la relacionalidad